


ID SINTEL 152020727

PROCEDURA DI GARA TELEMATICA SOTTOSOGLIA AI SENSI DELL'ART. 1, C. 2, LETT. A) DEL D.L. 76 DEL 2020, CONVERTITO CON LEGGE 120/2020, COME MODIFICATO DALL'ART. 51, C. 1, LETT. A) DEL D.L. 77/2021, TRAMITE PIATTAFORMA ARIA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICA OSTETRICO-GINECOLOGICA DI SUPPORTO ALLA UOC DI OSTETRICIA E GINECOLOGIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI ADRIA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA" PER IL PERIODO DI 9 MESI

CIG 9137004E37
VERBALE N. 1

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
DELLA QUALITA'
(ai sensi degli artt. 77 e 78 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi)**

Il giorno 28 del mese di aprile 2022, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con la lettera di invito prot.n. 23525 del 11/03/2022 per l'assegnazione del servizio in oggetto, indetta con Deliberazione D.G. n. 224 del 23/02/2022

La Commissione, nominata con Deliberazione del D.G. n. 478 del 13/04/2022, risulta così composta:

1	Presidente	Dott. Marco Libera	Direttore UOC Ostetricia e Ginecologia del Presidio Ospedaliero di Adria
2	Componente	Dott. Angelo Degaetano	Dirigente Medico Direzione Medica Ospedaliera
3	Componente	Dott.ssa Lorella Crepaldi	Coordinatrice Ostetrica U.O Ostetricia Ginecologia del Presidio Ospedaliero di Adria,

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli artt. 42 e 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Il Presidente relaziona quindi ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara (Lettera d'invito prot.n. 23525 del 11/03/2022) e suoi allegati, consistono nelle seguenti attività:

1. la commissione Tecnica, previa verifica della regolarità della documentazione tecnica presentata, in una o più sedute riservate, procederà alla valutazione delle offerte tecniche ammesse e all'attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo la previsione di cui all' art. 14 della Lettera d'invito, redigendo i relativi verbali;

2. Successivamente in data che sarà comunicata ai concorrenti all'interno dell'area "Comunicazioni procedura", in considerazione del fatto che la Piattaforma Sintel garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e l'inalterabilità dell'offerta medesima, l'apertura della "BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA" contenente la l'offerta economica così come richiesta e descritta nell'art. 12 / STEP 3 della Lettera di Invito – nonché il download della stessa potrà essere verrà svolta, in seduta riservata, dal RUP o da un suo delegato e alla presenza di due testimoni.
3. la Commissione Giudicatrice, quindi successivamente, procederà:
 - a. alla verifica del contenuto dell'offerta economica e della regolare e completa compilazione per tutte le voci di prezzo indicate;
 - b. all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui all'art. 14 della Lettera d'Invito;
 - c. a formulare la graduatoria finale secondo il punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti (dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità e il punteggio assegnato al prezzo);
 - nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione tecnica, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica;
 - nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.
 - d. ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
 - e. a formulare la proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta.

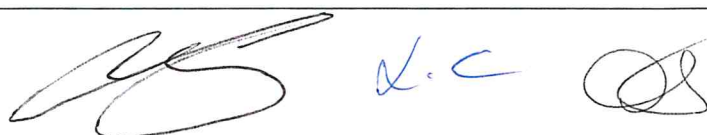
Delle operazioni suddette la Commissione Giudicatrice redigerà apposito Verbale che verrà inviato alle Imprese concorrenti tramite l'area "Comunicazioni procedura". La comunicazione, tramite l'area "Comunicazioni procedura", è valida agli effetti di cui all'art. 76 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Contestualmente saranno trasmessi nella medesima area (funzionalità "Comunicazioni procedura" di Sintel), anche i verbali delle sedute riservate della commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Ai fini della valutazione qualitativa ciascun operatore economico è tenuto a presentare la seguente documentazione:

1. una **Relazione tecnica illustrativa della fornitura offerta** contenente una descrizione del SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICA OSTETRICO GINECOLOGICA DI SUPPORTO ALLA UOC OSTETRICA E GINECOLOGIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI ADRIA AZIENDA ULSS 5 "POLESANA" PER IL PERIODO DI NOVE MESI , offerto, degli elementi organizzativi e gestionali che lo caratterizzano, dei servizi di formazione del personale e di tutto quanto necessario a garantire il regolare funzionamento del servizio, secondo quanto previsto nel Capitolato d'Oneri (Allegato 1 alla lettera di invito) ed **essere articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione** indicati all'art. 14 della lettera di invito e di seguito riportati:

A	Struttura organizzativa Impresa <ul style="list-style-type: none"> - Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5
B	Piano organizzativo – operativo <ul style="list-style-type: none"> - descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)



C	Risorse umane impiegate <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, - descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia della altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie ed ospedaliere pubbliche e private nelle disciplina di Ostetricia e Ginecologia
D	Formazione <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto.
E	Procedure controllo qualità <ul style="list-style-type: none"> - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate.

La relazione tecnica illustrativa è richiesta a pena di esclusione dalla procedura di gara; pertanto la mancanza della stessa o l'aver presentato una offerta parziale, tale da impedire alla Commissione giudicatrice di identificare/esaminare le caratteristiche tecniche offerte e di procedere alla valutazione qualitativa, comporta l'esclusione dalla gara.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del Codice.

LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E DELL'OFFERTA ECONOMICA SARÀ EFFETTUATA IN BASE AI SEGUENTI PUNTEGGI:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il Servizio Offerto dovrà tassativamente possedere le caratteristiche minime di cui al Capitolato d'Oneri (Allegato 1 alla lettera di invito), pena l'esclusione.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Criteri di valutazione		PUNTI Max
A	Struttura organizzativa Impresa Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda ULSS 5	15,00

B	Piano organizzativo – operativo descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)	10,00
C	Risorse umane impiegate <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, - descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia della altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nelle disciplina di Ostetricia e Ginecologia 	20,00
D	Formazione <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto. 	15,00
E	Procedure controllo qualità <ul style="list-style-type: none"> - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate 	10,00
TOTALE PUNTI QUALITÀ		70,00

La Commissione, per la determinazione dei punteggi relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 5 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,60
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,40
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,20
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,00

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Riparametrazione dei punteggi a 70

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Nel caso in cui siano state presentate più offerte ma all'esito della valutazione tecnica permanga una sola offerta valida, l'Azienda Ulss si riserva di non procedere all'apertura dell'offerta economica e quindi di non aggiudicare.

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti i servizi offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione procederà quindi con la VALUTAZIONE DELL' OFFERTA ECONOMICA.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio prezzo sarà preso in considerazione l'Importo complessivo offerto per il servizio di DI ASSISTENZA MEDICA OSTETRICO-GINECOLOGICA DI SUPPORTO ALLA UOC DI OSTETRICIA E GINECOLOGIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI ADRIA, con due cifre dopo la virgola, IVA non compresa.

Saranno escluse dalla gara le offerte il cui importo complessivo per il periodo di nove mesi sia superiore al prezzo a base d'asta, fissato di € 172.800,00 IVA non compresa, al netto degli oneri della sicurezza ex DUVRI che sono pari ad euro 00,00 (non soggetti a ribasso) di cui:

- **importo unitario a base d'asta: € 1.200,00 iva non compresa, servizio 12 ore**

All'offerta economica, che presenterà il **Minor Prezzo** rispetto all'importo complessivo fissato a base, sarà assegnato il punteggio prezzo massimo di punti **30**, ed alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = \frac{PM \times \text{€b}}{\text{€o}}$$

Dove si intende.

Pa = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione

PM = Punteggio Massimo attribuibile (30 punti)



€b = prezzo più basso

€o = prezzo offerto

Infine si procederà:

- a sommare, per ciascuna offerta, i punti qualità e i punti prezzo ottenuti;
- a formulare una graduatoria delle offerte ammesse risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti come sopra specificato.
- ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

Non saranno ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.

La fornitura verrà aggiudicata all'Impresa che, dalla somma dei punteggi ottenuti per la qualità ed il prezzo, avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato.

Il Presidente comunica ai presenti che sono regolarmente pervenute, nel termine ultimo per la consegna, fissato, a pena di esclusione, per le ore 15:00 del giorno 01/04/2022, le offerte delle seguenti Imprese:

- Medical Line Consulting – Roma prot. Sintel.n. 1648811342814
- Pediacoop - Societa' Cooperativa prot. Sintel.n 1648637504286

Il Presidente comunica altresì che:

- con relazioni del RUP prot. prot.n.32150 del 06/04//2022 e prot.n. 38388 del 26/04/2022, pubblicate sul portale telematico Sintel, si è dato atto dell'attività di:
 - apertura, previo download dalla piattaforma Sintel, delle buste telematiche contenente la documentazione amministrativa presentata dalle Imprese concorrenti;
 - verifica della regolarità dei documenti ivi contenuti ed attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art.83 comma 9 D.lgs n.50/2016 e s.m.i, con i seguenti esiti:
 - Medical Line Consulting – Roma prot. Sintel.n. 1648811342814 - **AMMESSA al prosieguo di gara**
 - Pediacoop - Societa' Cooperativa prot. Sintel.n 1648637504286 - **AMMESSA al prosieguo di gara**
- con relazione del RUP prot. n. 38618 del 27/04/2022 pubblicata sul portale telematico Sintel, si è dato atto dell'attività di apertura dell'offerta tecnica delle Imprese concorrenti ammesse al prosieguo di gara
 - Medical Line Consulting – Roma prot. Sintel.n. 1648811342814:
 - Pediacoop - Societa' Cooperativa - prot. Sintel.n 1648637504286

disponendone la successiva trasmissione alla Commissione Giudicatrice per la successiva fase di valutazione tecnica.

La Commissione quindi definisce di procedere, per la valutazione qualitativa dell'offerta sopra specificata, come di seguito indicato:

1. esame della documentazione tecnica, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara;
2. attribuzione dei 70 punti qualità, sulla base dei criteri indicati
3. attribuzione dei punteggi come previsto dagli atti di gara e sopra specificato.

La Commissione Giudicatrice procede quindi con la verifica della regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata, con il riscontro dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato d'Oneri e con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle Imprese concorrenti.

All'esito dei lavori odierni la Commissione Giudicatrice rileva quanto segue.



Nella documentazione tecnica di entrambe le Imprese l'illustrazione delle risorse umane impiegate, così come specificatamente richiesta dagli atti di gara, in relazione al corrispondente criterio di valutazione, viene effettuata rinviando agli allegati Curriculum Vitae dei professionisti medici individuati per l'esecuzione del servizio.

La presentazione dei suddetti Curricula non era tuttavia richiesta dagli atti di gara.

La lettera di invito infatti, a pag. 23, come sopra già riportato, nell'individuare il contenuto dell'offerta tecnica richiede unicamente la presentazione di una *“Relazione tecnica illustrativa contenente una descrizione del servizio offerto, degli elementi organizzativi e gestionali che lo caratterizzano, dei servizi di formazione del personale e di tutto quanto necessario a garantire il regolare funzionamento del servizio, secondo quanto previsto nel Capitolato d'Oneri”* ed essere articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione indicati nella stessa lettera di invito.



A conferma di ciò il capitolato di Gara, all'art. 4 prevede che solo *“L'impresa aggiudicataria, prima dell'inizio del servizio dovrà produrre i curriculum vitae, le dichiarazioni sostitutive, rese ai sensi del D.P.R. n.445/2000 e s.m.i., circa il possesso dei requisiti del personale medico individuato per l'esecuzione del servizio nonché i certificati assicurativi richiesti allo stesso personale medico”*.

I curricula prodotti non rientrano quindi tra la documentazione richiesta in offerta ai fini della valutazione tecnica di competenza di questa Commissione giudicatrice e gli stessi quindi non saranno oggetto di valutazione se non ed esclusivamente per le informazioni fornite dagli stessi che permettano di individuare ciò che è richiesto dal criterio di valutazione n.3 ovvero “il numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc.), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro” nonché, per esprimere una valutazione tecnica relativamente alle esperienze lavorative pregresse dei professionisti medici, in strutture sanitarie ed ospedaliere pubbliche e private nelle discipline di Ostetricia e Ginecologia.

Per le Imprese concorrenti verrà altresì sottratto dal novero complessivo del “numero di addetti, qualifiche, profilo professionale mansioni svolte ed esperienze lavorative pregresse” il medesimo curriculum vitae di un professionista presentato da entrambe le Imprese, e quindi tali informazioni, da esso desumibili, non saranno oggetto di alcuna valutazione da parte della commissione Giudicatrice, non essendo rilevanti ai fini del confronto concorrenziale delle offerte.

Alle ore 13.00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori. Nella prossima riunione della Commissione si proseguirà con l'esame della documentazione tecnica.

La documentazione tecnica di gara è a disposizione unicamente dei componenti della Commissione Giudicatrice che adotta ogni idonea modalità di protezione, conservazione ed archiviazione dei files trasmessi atta a garantire la segretezza e l'integrità delle offerte tecniche presentate dalle Imprese concorrenti.

Dott. Marco Libera	
Dott. Angelo Degaetano	
Dott.ssa Lorella Crepaldi	